

MEMORANDO DCASC

Bogotá, 9 de diciembre de 2024

PARA: FREDDY GUSTAVO ORJUELA HERNANDEZ
Secretario General - SGEN

DE: DIRECCIÓN DE CULTURA AMBIENTAL Y SERVICIO AL CIUDADANO

ASUNTO: RESPUESTA MEMORANDO No. 20241117859 - 7437436 Traslado por
competencia: NOTIFICACION ELECTRONICA

Cordial Saludo;

En respuesta a su petición, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) se permite INFORMAR, que dentro de los estudios previos publicado el 31 de octubre de 2024, estableció las condiciones técnicas basadas en las normas colombianas para la comercialización de algunos elementos que hacen parte integral del proceso y en la autonomía administrativa que la cobija, para requerir las calidades de cumplimiento de normas técnicas colombianas para otros productos. Además, es la Entidad misma quien debe determinar en el seno de su autonomía administrativa el régimen de contratación, sancionatorio y de ejecución contractual que le resulta aplicable. En ese orden de ideas, será la Entidad quien deberá determinar el régimen de contratación aplicable a cada caso.

Ello atiende a su autonomía administrativa, jurídica y financiera que se encuentra consagrada en la Carta Política, como lo explica la H. Corte Constitucional en los siguientes términos:

“El marco territorial de la nueva Constitución, establecido en el artículo primero de la Carta, dice que Colombia es una república unitaria pero con autonomía de sus entidades territoriales. Así, en tanto que unitaria, el Congreso legisla centralizadamente sobre los principios generales en materia de planeación, presupuesto, tributos, crédito, contratación y control fiscal para adecuar la normación de todos los niveles de gobierno de la República. Y en tanto que autónomas, las entidades territoriales gozan de facultades constitucionales para estatuir sin injerencia sobre el cumplimiento de los mismos fines del Estado, pero sin desconocer el marco normativo general establecido por el Congreso.” (subrayado fuera de texto).

Sin embargo, la Agencia de Colombia compra eficiente, en su calidad de ente rector en la materia, ha respondido Estos mismos interrogantes PQRS, y derechos de petición al respecto, y en una oportunidad a INVESAKK Respuesta a Petición con Número de Radicado P20230515005111, el 26 DE JUNIO DE 2023, donde establece que “que el principio de legalidad que rige la función pública implica el estricto acatamiento de las Leyes y Decretos en las materias por ellas reguladas. Así, el inobservar cualquier tipo de mandato contenido en la Ley, podría conllevar a la incursión de conductas descritas por el ordenamiento disciplinario o penal, lo cual será determinado en sede de acusación por el Ente de Control correspondiente, y eventualmente juzgado por un Juez de la República.

En ese orden de ideas, el uso obligatorio de los Acuerdos Marco de Precios no exime a las Entidades de realizar unos Estudios Previos en donde determinen los requisitos legales para dar cumplimiento al marco legal obligatorio, de modo que bajo ninguna circunstancia se infrinja la Ley mediante una acción de la administración.”

Por ejemplo, conforme al Decreto 0276 del 17 de febrero de 2015, compilado en el Decreto Único

Reglamentario del Sector de Minas y Energía 1073 del 26 de mayo de 2015 y modificado por los Decretos 1421 del 1º de septiembre de 2016 y 1102 de 27 de junio de 2017, se establece la obligación de todos los proveedores de minerales de registrarse ante la Agencia Nacional de Minería, en el aplicativo dispuesto para el efecto, denominado Registro Único de Comercializadores de Minerales (RUCOM). Dicho mandato aplica para todas las personas naturales o jurídicas que ejerzan la actividad de vender productos derivados de la minería, siempre y cuando se encuentren por fuera de las excepciones establecidas en la Resolución 396 del 17 de junio de 2015 de la Agencia Nacional de Minería.

Ahora bien, de las SUSTANCIAS CONTROLADA VINCULADAS AL ACUERDO MARCO DISOLVENTES (THINNER) la resolución 1 de 2015, capítulo 2 art 4 sustancias y productos químicos controlados.

Clasifica y determina el THINER como una sustancia controlada, para lo cual el artículo 10, de la misma resolución indica cuales son los SUJETOS DE CONTROL, para lo cual reza “son sujetos de control las personas naturales o jurídicas que desarrollen las actividades de producción, distribución, compra, consumo... de las sustancias y productos químicos controlados señalados en la presente resolución”.

En ese orden de requerimientos de imperioso cumplimiento para la entidad también se encuentra para los MATERIALES FORESTALES – MADERA la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015 en su numeral 2.2.1.1.10.1 y libro de operaciones 2.2.1.1.11.3 Establece que las empresas deben llevar el control sobre las ventas y tipo de madera, por lo cual los comercializadores de madera, deben tener inscrito el libro de operaciones ante la autoridad ambiental perteneciente, según sea su localización.

Lo mismo aplica para cualquier estándar legal que aplique a la compraventa o suministro que se contrate a través de Orden de Compra, las Entidades Compradoras estarán siempre en el deber legal de solicitar las certificaciones que les permitan cumplir con la normatividad que aplique para el caso concreto.

Por lo anterior, se concluye que es la misma entidad quien debe determinar en el seno de su autonomía administrativa el régimen de contratación, sancionatorio y de ejecución contractual que le resulta aplicable. En ese orden de ideas, será la Entidad quien deberá determinar el régimen de contratación aplicable a cada caso y es la misma entidad quien puede determinar bajo el principio de planeación cuales requerimientos técnicos adicionales puede considerar para la correcta evaluación del proceso, lo que sin duda garantizara la correcta ejecución de la orden de compra, y de lo cual su compañía en experiencia que tienen presentándose en acuerdo marco, ya deberían tener el conocimiento de dichos documentos que hacen parte integral del giro de sus negocios.

En este orden de ideas, INVESAK, NO APORTO LA TOTALIDAD DE LOS REQUISITOS OBLIGATORIOS EN LA CIRCULA 001/2015 EMITIDOS POR EL MINISTERIO DE JUSTICIA y tampoco en la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015 en su numeral 2.2.1.1.10.1 y libro de operaciones 2.2.1.1.11.3, NI EN LOS ESTUDIOS PREVIOS DEL PROCESO.

Así mismo como se evidencia en el informe final de la evaluación económica el proponente no realizó la sustentación de sus precios conforme a la Guía de Colombia Compra Eficiente, para el tratamiento de los presuntos precios artificialmente bajos como se enuncia en la conclusión de la evaluación económica y de la evaluación técnica, en el que se manifestó que “(...) • Conclusiones de la Evaluación: En virtud de lo anterior, se recomienda al ordenador del gasto RECHAZAR la oferta presentada por INVESAKK. por no haber logrado justificar los precios ofertados en su cotización, ya que la totalidad de los ítems en su desagregación de costos NO TIENE SOPORTES EN FACTURAS O COTIZACIONES, no desagrego el valor de los valores de RETE IVA – RETE FUENTE – RETE ICA- TRANSPORTE. Por lo cual la entidad NO TIENE la certeza económica que estos precios se puedan mantener a través del tiempo y no cumplió cabalmente con lo requerido. Además, en la verificación se detalla en la columna Q- que EXISTE UN ERROR PARA LOS ÍTEMES SEÑALADOS CON GRIS, debido a que la sumatoria de los costos + gastos + imprevistos + utilidad son menores al valor ofertado. Además, el proponente indica que el porcentaje (%) de IVA es cero, Pero en la casilla de IVA lo cobra, por lo cual es una incongruencia en la desagregación de sus costos. Añadiendo que, NO SE APORTARON los documentos técnicos contemplados en los estudios previos, el requerimiento técnico y las normas colombianas como la resolución 001/2015 sustancias



controladas y Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015 en su numeral 2.2.1.1.10.1 y libro de operaciones 2.2.1.1.11.3. (...)” En consiguiente la entidad no habilito su oferta y por estas razones no le asiste la razón de ser adjudicatario.

Cabe resaltar que la entidad siempre se ha caracterizado por velar por los principios de transparencia, publicidad, igualdad.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente;

NIDIA CLEMENCIA RIAÑO RINCON

Directora de Cultura Ambiental y Servicio al Ciudadano

Copia: Blanca Miryam Gomez Perdomo / SGEN
Diana Lorena Moscoso Alarcon / SGEN

Elaboró: Camilo Humberto Ruiz Avila / DCASC